

2.7 Indicatori quantitativi

Nel successivo paragrafo 3 è definito un insieme minimo di indicatori quantitativi che i nuclei di valutazione dovrebbero calcolare, presentare e commentare nella relazione annuale. Come già accennato sopra, l'utilizzo degli indicatori può avvenire all'interno delle altre sezioni quando sono trattati gli argomenti cui tali indicatori si riferiscono.

In questa sezione, invece, la relazione annuale presenta in modo coordinato tutti gli indicatori calcolati. Molto importanti, a questo riguardo, sono le comparazioni tra le strutture omogenee di didattica, ricerca e amministrazione dell'ateneo, come pure, quando sarà possibile, i confronti con strutture simili di altri atenei o a livello aggregato per l'intera nazione.

Per questa sezione della relazione annuale si suggerisce una struttura che contiene la presentazione e il commento dei singoli indicatori nonché una valutazione complessiva dell'attività dell'ateneo.

Si suggerisce, inoltre, un paragrafo che descriva le procedure attivate per la raccolta dei dati necessari al calcolo degli indicatori e le eventuali difficoltà incontrate.

Infine, la presenza dei dati elementari in un'appendice della relazione annuale dei Nuclei è inoltre importante perché può permettere all'Osservatorio di calcolare indicatori aggregati a partire da quelli dei singoli atenei.

Sezione I – Indicatori quantitativi*I1 – Indicatori di risultato*

I1.1 Presentazione

I1.2 Commento

I2 – Indicatori di risorse

I2.1 Presentazione

I2.2 Commento

I3 – Indicatori di processo

I3.1 Presentazione

I3.2 Commento

I4 – Indicatori di contesto

I4.1 Presentazione

I4.2 Commento

*I6 – Valutazione complessiva sulla base degli indicatori**I7 – Organizzazione per la gestione delle informazioni necessarie al calcolo degli indicatori**Appendice: I dati elementari utilizzati nel calcolo degli indicatori*

2.8 Ruolo, organizzazione e impatto del Nucleo di valutazione interna

Un'ultima sezione della relazione annuale deve contenere delle informazioni sulla posizione del Nucleo nel contesto dell'istituzione in cui opera, sulle dotazioni che gli vengono assegnate, sull'attività svolta, sui programmi futuri di sviluppo dell'attività di valutazione. A questo proposito, alcune informazioni che permettono un confronto rispetto alla situazione nazionale si possono ritrovare nella relazione sull'attività dei Nuclei di valutazione che l'Osservatorio prepara annualmente.

Inoltre, dovrebbero essere riportate delle informazioni riguardanti le attività svolte dal nucleo relativamente alle nuove iniziative per il piano di sviluppo dell'università e per la valutazione dei dirigenti.

Infine, la relazione dovrebbe riportare il parere del Nucleo riguardo l'impatto che l'attività di valutazione sembra avere sulle scelte strategiche e sulla normale gestione delle attività didattiche, di ricerca e amministrative dell'ateneo.

Sezione N – Ruolo, organizzazione e impatto del Nucleo di valutazione interna

N1 – Posizione del Nucleo nell'ateneo

N1.1 Normativa locale relativa al Nucleo di valutazione

N1.2 Il riferimento istituzionale

N1.3 Nomina, mandato e scadenza

N2 – Dotazioni del Nucleo

N2.1 Ufficio di supporto

N2.2 Altre dotazioni

N3 – Attività del Nucleo

N3.1 Organizzazione dei lavori del Nucleo

N3.2 Attività svolta (indagini, relazioni, ecc.)

N3.3 Programma di attività futura

N3.4 Impatto dell'attività di valutazione sull'ateneo

3.1 Indicatori di risultato

Per quanto riguarda gli indicatori di risultato, è indispensabile avere informazioni su entrambe le attività principali di un ateneo: la *didattica* e la *ricerca*. Si propongono, quindi, gli indicatori della tabella 1.

Per la didattica i risultati sono misurati con il tasso di laurea (e di diploma) relativo a tutti gli studenti, con quello relativo agli studenti in corso e con un indicatore che misura il tasso medio di completamento degli studi per gli studenti in corso. I primi tre dovrebbero cogliere il grado di efficacia della didattica, seppur in modo grossolano. E' noto che la riuscita degli studi dipende in egual misura dall'impegno dell'ateneo e dall'impegno degli studenti, ma, in mancanza di analisi *ad hoc* in grado di distinguere le responsabilità di ciascuno, i tre indicatori rimangono i più significativi e i più facili da ottenere e utilizzare. Il tasso di laurea e di diploma in corso e il tasso di completamento degli studi degli studenti in corso, inoltre, essendo riferiti alle più giovani generazioni di studenti che possono terminare gli studi, dovrebbero essere in grado cogliere le tendenze più recenti del fenomeno e quindi lo sforzo di miglioramento dell'ateneo.

L'informazione derivante dai semplici indicatori qui proposti può ovviamente essere integrata, ove possibile, da indicatori calcolati per generazioni di studenti, che risultano più corretti e più interpretabili.

Il prodotto vero e proprio dell'università, vale a dire il servizio didattico, è misurato invece dai risultati derivanti dalla valutazione della didattica da parte degli studenti.

Per la ricerca si propongono due semplici indicatori derivanti dal programma di valutazione della produzione scientifica nelle università (VPS). Anche se derivano da una griglia di valutazione molto semplificata, i due indicatori dovrebbero cogliere l'informazione essenziale relativa alla *quantità* e alla *qualità* della ricerca svolta. Il doppio riferimento ai docenti attivi e afferenti, inoltre, evidenzia la propensione alla ricerca del personale afferente alla struttura esaminata.

Il programma VPS si compone di due parti: una prima parte in cui gli atenei raccolgono le informazioni relative alle pubblicazioni e le valutano in modo autonomo, e una seconda parte in cui delle commissioni di esperti sono incaricate dall'Osservatorio di controllare l'autovalutazione. Anche in assenza della seconda parte di valutazione esterna, gli atenei che hanno completato la fase di autovalutazione sono in grado di calcolare i due semplici indicatori. Con la stessa base informativa, inoltre, i nuclei di valutazione possono applicare metodologie alternative di valutazione delle pubblicazioni, definite in modo autonomo o utilizzando le indicazioni della CRUI.

Il segno degli effetti attesi è positivo per tutti gli indicatori di risultato. Si valuta positivamente, infatti, un aumento di questi indicatori a parità di risorse e contesto.

Tabella 1 - Indicatori di risultato

<i>n.</i>	<i>Livello</i>	<i>Nome</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Effetto</i>
1.1	A,F,C	Tasso di laurea/diploma	Rapporto tra i laureati e diplomati dell'a.a. e immatricolati al I anno N+2 a.a. prima	+
1.2	A,F,C	Tasso di laurea/diploma in corso	Rapporto tra i laureati e i diplomati in corso dell'a.a. e immatricolati al I anno N a.a. prima	+
1.3	A,F,C	Tasso di completamento degli studi	Rapporto tra studenti equivalenti in corso e studenti iscritti in corso	+
1.4	A,F,C	Punteggio valutazione della didattica	Risultato sintetico derivante dalla valutazione della didattica da parte degli studenti	+
1.5	A,F,D	Punteggio medio VPS per docente attivo	Rapporto tra il punteggio totale VPS della struttura e il numero di docenti attivi	+
1.6	A,F,D	Punteggio medio VPS per docente afferente	Rapporto tra il punteggio totale VPS della struttura e il numero di docenti afferenti	+

A = ateneo; F = facoltà; C = corso di laurea o di diploma; D = dipartimento o istituto.

3.2 Indicatori di risorse

Per gli indicatori fisici di risorse ci si limita a richiedere indicazioni sulla dotazione di spazi (intesi come posti in aula) e di personale. Dal lato finanziario, si propone di rilevare la spesa media per studente in corso e, per la ricerca, la dotazione di risorse finanziarie totali per docente.

Il segno degli effetti attesi è negativo per tutti gli indicatori. Si valuta negativamente, infatti, un valore più elevato di questi indicatori a parità di risultati.

Tabella 2 - Indicatori di risorse

<i>n.</i>	<i>Livello</i>	<i>Nome</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Effetto</i>
2.1	A,F	Dotazione di spazi per studente in corso	Rapporto tra posti in aula e studenti in corso	-
2.2	A,F	Dotazione di docenti per studente in corso	Rapporto tra docenti e studenti in corso	-
2.3	A,F	Dotazione di personale tecnico e amministrativo per docente	Rapporto tra personale tecnico e amministrativo (non sanitario) sul totale dei docenti	-
2.4	A	Spesa corrente per studente in corso	Rapporto tra spese correnti totali e studenti iscritti in corso	-
2.5	A,D	Entrate per la ricerca per docente	Rapporto tra entrate per la ricerca (correnti e in conto capitale) e docenti	-

A = ateneo; F = facoltà; C = corso di laurea o di diploma; D = dipartimento o istituto.

3.3 Indicatori di processo

Gli *indicatori di processo* dovrebbero fornire informazioni sul modo con cui si passa dalle risorse ai risultati.

Per quanto riguarda il processo didattico, L'Osservatorio propone di considerare il tempo medio di laurea e di diploma e la quota di abbandoni al I anno.

Per la ricerca si propone di considerare il raggiungimento di un'efficiente configurazione delle strutture di ricerca, misurata dal grado di attuazione dei dipartimenti. Inoltre, quale indicatore di vitalità dell'istituzione è proposto il grado di autosufficienza nel reperimento di risorse non provenienti dal fondo finanziamento ordinario.

Come è già stato evidenziato, il segno degli effetti attesi per gli indicatori che sono stati scelti per descrivere il processo dipende dalla desiderabilità dei fenomeni descritti, indipendentemente dai risultati ottenuti e dalle risorse impiegate.

Per gli indicatori della didattica viene associato un giudizio negativo per il tempo medio di laurea, per la quota di abbandoni e per la presenza di fuori corso. Per quanto riguarda l'organizzazione della ricerca, si valuta positivamente un miglioramento del grado di dipartimentalizzazione e la capacità di attirare fondi per la ricerca.

Infine, dal lato del finanziamento dell'ateneo, si valuta positivamente un maggior grado di autosufficienza finanziaria.

Tabella 3 - Indicatori di processo

<i>n.</i>	<i>Livello</i>	<i>Nome</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Effetto</i>
3.1	A,F,C	Tempo medio in eccesso per conseguire il titolo di studio	Media degli anni di iscrizione oltre la durata legale dei laureati e dei diplomati	-
3.2	A,F,C	Quota di studenti che abbandonano dopo il I anno	Quota di studenti iscritti al I anno nell'a.a. precedente che non si iscrivono al II anno	-
3.3	A,F,C	Quota di studenti fuori corso	Rapporto tra studenti fuori corso e studenti iscritti in totale	-
3.4	A	Quota di docenti afferenti ai dipartimenti	Rapporto tra docenti afferenti ai dipartimenti e totale docenti	+
3.5	A,D	Finanziamento esterno della ricerca per docente	Rapporto tra il totale di entrate per contratti di ricerca, prestazioni di c/terzi, collaborazioni e contributi e il numero di docenti afferenti	+
3.6	A	Autosufficienza finanziaria	Rapporto tra entrate correnti totali al netto del FFO e entrate correnti totali	+

A = ateneo; F = facoltà; C = corso di laurea o di diploma; D = dipartimento o istituto.

3.4 Indicatori di contesto

Tra i numerosi possibili indicatori di contesto, l'Osservatorio propone di considerare la dimensione, intesa come numero di studenti iscritti in corso, e un indice di rilevanza rispetto alla popolazione locale. Per ottenere informazioni sulla qualità degli studenti iscritti, ci si basa invece sulla quota di studenti con voto di maturità elevato (almeno 54/60) e sulla quota di studenti provenienti dai licei, che, come è stato accertato, hanno di solito prestazioni migliori rispetto agli altri studenti.

Ai fini della valutazione della ricerca, un indicatore di contesto importante è la composizione per area "scientifica" dei docenti, che viene qui catturata dalla quota di docenti di area scientifica rispetto al totale.

Per il solito ragionamento, gli indicatori di attrazione dovrebbero avere un effetto atteso negativo, nel senso che, a parità di risultati, è da valutare negativamente l'ateneo che poteva contare su migliori studenti all'ingresso. Gli indicatori di dimensione, invece, possono indicare fattori negativi per valori troppi piccoli sia per valori troppo grandi, per cui il segno dell'effetto rimane ambiguo. Infine, più docenti di area "scientifica" dovrebbero spiegare valori più elevati degli indicatori relativi al finanziamento e alla spesa per la ricerca.

Tabella 4 - Indicatori di contesto

<i>n.</i>	<i>Livello</i>	<i>Nome</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Effetto</i>
4.1	A,F,C	Indice di dimensione	Studenti iscritti in corso	+/-
4.2	A,F,C	Indice di rilevanza locale	Rapporto tra studenti iscritti in corso e popolazione di 19-25enni nella regione	+/-
4.3	A,F,C	Indice di attrazione studenti migliori	Rapporto tra immatricolati con voto di maturità pari o superiore a 54 su 60 e totale immatricolati	-
4.4	A,F,C	Indice di attrazione liceali	Rapporto tra immatricolati provenienti dai licei e totale immatricolati	-
4.5	A	Quota docenti area "scientifica"	Rapporto tra docenti area "scientifica" e totale docenti	+

A = ateneo; F = facoltà; C = corso di laurea o di diploma; D = dipartimento o istituto.

3.5 Calcolo degli indicatori

Gli indicatori proposti possono essere calcolati a vari livelli.

Per quanto riguarda la didattica possono essere calcolati a livello di singolo corso di studi (C) (di laurea e di diploma), di facoltà (F) e di ateneo (A). Per la ricerca, invece, i livelli possibili sono il dipartimento (D) (o l'istituto), la facoltà (F) (anche se non ottenibile per aggregazione di dipartimenti) e l'ateneo (A).

Per ottenere i risultati aggregati, comunque, i dati devono essere raccolti a partire dai livelli inferiori. Come già descritto al paragrafo 2.7, è auspicabile che le relazioni dei Nuclei contengano una sezione con gli indicatori calcolati a tutti i livelli rilevanti e un'appendice con i dati elementari che li hanno originati.

Nelle tabelle dell'Allegato A sono riportate le definizioni delle variabili da raccogliere per il calcolo degli indicatori.

3.6. Utilizzo di altri indicatori

L'Osservatorio è consapevole della ricchezza di aspetti presenti nell'attività degli atenei, che non può certamente essere catturata dall'insieme minimo di indicatori che è stato proposto, dati gli obiettivi di semplicità e possibilità di calcolo per tutti gli atenei che sono stati perseguiti.

E' noto che in alcuni atenei si utilizzano già da tempo altri indicatori più complessi e precisi, riguardanti le più varie attività degli atenei. Con la proposta di questa serie di indicatori l'Osservatorio non intende assolutamente segnalare l'inutilità o l'irrelevanza di tali sforzi. Al contrario, dalle indicazioni dei Nuclei potranno venire, col tempo, integrazioni alla lista qui presentata. Va incoraggiato, inoltre, l'utilizzo dell'insieme degli indicatori proposti dalla CRUI, soprattutto da parte dei Nuclei di valutazione che già avevano iniziato a monitorare le performance dell'ateneo con questi strumenti.

E' però importante, ai fini del lavoro di comparazione che l'Osservatorio è stato chiamato a compiere, che gli indicatori qui proposti *siano comunque calcolati e presentati* nella relazione annuale del Nucleo.

Sarebbe interessante, infine, che eventuali altri indicatori venissero calcolati e affiancati a quelli proposti, proprio al fine di completare l'informazione che da questi deriva e di sperimentare nuovi indicatori soprattutto in campi non ancora adeguatamente considerati. Infatti, l'Osservatorio è consapevole che numerose altre attività degli atenei, pure importanti da considerare nell'attuale contesto, non sono contemplate in questo documento. Quali esempi importanti, in ordine sparso e senza la pretesa di essere esaustivi, ricordiamo l'internazionalizzazione della ricerca e della didattica, la dotazione di laboratori e biblioteche, la dotazioni di spazi per gli studenti, le azioni per il diritto allo studio, la politica relativa alle tasse e contributi, l'interazione con le aziende, la formazione *post lauream*. Per questi argomenti l'Osservatorio si aspetta in ogni caso una trattazione, almeno puramente qualitativa, nelle sezioni corrispondenti della relazione annuale del nucleo di valutazione interna.

Allegato A – Calcolo degli indicatori

Tabella A.1 - Indicatori di risultato

<i>n.</i>	<i>Nome</i>	<i>Variabili</i>	<i>Livello</i>	<i>Numeratore</i>	<i>Denominatore</i>	<i>Effetto atteso</i>
1.1	Tasso di laurea/diploma	14, 12	A,F,C	Laureati e diplomati	Immatricolati al I anno N+2 a.a. prima	+
1.2	Tasso di laurea/diploma in corso	15, 11	A,F,C	Laureati e diplomati in corso	Immatricolati al I anno N a.a. prima	+
1.3	Tasso di completamento degli studi	22, 24	A,F,C	Studenti equivalenti in corso	Studenti iscritti in corso	+
1.4	Punteggio di valutazione della didattica	20	A,F,C	Risultato sintetico derivante dalla valutazione della didattica da parte degli studenti		+
1.5	Punteggio medio VPS per docente attivo	19, 3	A,F,D	Punteggio totale VPS della struttura	Docenti attivi nel programma VPS	+
1.6	Punteggio medio VPS per docente afferente	19, 1	A,F,D	Punteggio totale VPS della struttura	Docenti afferenti alla struttura	+

Tabella A.2 - Indicatori di risorse

<i>n.</i>	<i>Nome</i>	<i>Variabili</i>	<i>Livello</i>	<i>Numeratore</i>	<i>Denominatore</i>	<i>Effetto atteso</i>
2.1	Dotazione di spazi per studente in corso	18, 24	A,F	Posti in aula	Studenti iscritti in corso	-
2.2	Dotazione di docenti per studente in corso	1, 24	A,F	Docenti afferenti alla struttura	Studenti iscritti in corso	-
2.3	Dotazione di personale tecnico e amministrativo per docente	16, 1	A,F	Personale tecnico e amministrativo (non sanitario)	Docenti afferenti alla struttura	-
2.4	Spesa corrente per studente in corso	21, 24	A	Spese correnti totali	Studenti iscritti in corso	-
2.5	Entrate per la ricerca per docente	4, 1	A,D	Entrate correnti e in conto capitale per la ricerca	Docenti afferenti alla struttura	-

Tabella A.3 - Indicatori di processo

<i>n.</i>	<i>Nome</i>	<i>Variabili</i>	<i>Livello</i>	<i>Numeratore</i>	<i>Denominatore</i>	<i>Effetto atteso</i>
3.1	Tempo medio necessario per conseguire il titolo di studio	14	A,F,C	Media degli anni di iscrizione oltre la durata legale		-
3.2	Quota di studenti che abbandonano dopo il I anno	10, 9	A,F,C	Immatricolati al I nell'a.a. precedente che non si sono iscritti al II anno di corso	Immatricolati al I anno nell'a.a. precedente	-
3.3	Quota di studenti fuori corso	23, 25	A,F,C	Studenti fuori corso	Studenti iscritti in totale	-
3.4	Quota di docenti afferenti ai dipartimenti	1	A	Docenti afferenti ai dipartimenti	Docenti afferenti all'ateneo	+

3.5	Finanziamento esterno della ricerca per docente	4, 1	A,D	Entrate correnti e in conto capitale per la ricerca, provenienti da finanziamenti esterni	Docenti afferenti alla struttura	+
3.6	Autosufficienza finanziaria	5, 6	A	Entrate correnti totali al netto del FFO	Entrate correnti totali	+

Tabella A.4 - Indicatori di contesto

<i>n.</i>	<i>Nome</i>	<i>Variabili</i>	<i>Livello</i>	<i>Numeratore</i>	<i>Denominatore</i>	<i>Effetto atteso</i>
4.1	Indice di dimensione	24	A,F,C	Studenti iscritti in corso		+/-
4.2	Indice di rilevanza locale	25, 17	A,F,C	Studenti iscritti in corso	Popolazione 19-25nni nella regione	+/-
4.3	Indice di attrazione studenti migliori	8, 7	A,F,C	Immatricolati con voto di maturità pari o superiore a 54 su 60	Immatricolati	-
4.4	Indice di attrazione liceali	13, 7	A,F,C	Immatricolati provenienti dai licei classico e scientifico	Immatricolati	-
4.5	Quota docenti area "scientifica"	2, 1	A	Docenti area "scientifica"	Docenti afferenti all'ateneo	+

Tabella A5 – Definizioni

N anni	durata legale degli studi in anni
A	calcolo a livello di ateneo
F	calcolo a livello di facoltà
C	calcolo a livello di corso di laurea o di corso di diploma
D	calcolo a livello di dipartimento

Tabella A6 - Variabili necessarie (in ordine alfabetico)

<i>n.</i>	<i>Nome della variabile</i>	<i>Definizione</i>	<i>Livello</i>	<i>Indicatori</i>	<i>Fonti</i>
1*	Docenti afferenti alla struttura	professori ordinari, associati, ricercatori e assistenti (esclusi i fuori ruolo per età) presenti al 1/1/1997, di cui afferenti ai dipartimenti	A,F,D	1.6, 2.2, 2.3, 2.5, 3.4, 3.5, 4.5	Archivio interno di ateneo o archivio Murst – Cineca
2	Docenti area "scientifica"	docenti (v. sopra) appartenenti ai settori A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, S, V	A	4.5	Archivio interno di ateneo o archivio Murst - Cineca
3	Docenti attivi nel programma VPS	docenti di cui si considerano pubblicazioni nell'ambito del programma VPS	A,F,D	1.5	
4*	Entrate correnti e in conto capitale per la ricerca	entrate correnti e in conto capitale dedicate espressamente alla ricerca nell'anno solare 1997, di cui provenienti da finanziamenti esterni (entrate per contratti di ricerca, prestazioni in c/terzi, collaborazioni e contributi)	A,D	2.5, 3.5	Istat – Rilevazione dei bilanci consuntivi degli enti universitari
5*	Entrate correnti totali	entrate correnti totali nell'anno solare 1997, al netto delle entrate per l'edilizia	A	3.6	Istat – Rilevazione dei bilanci consuntivi degli enti universitari
6	FFO	fondo di finanziamento ordinario consolidato per il 1997	A	3.6	Sito internet Murst: www.murst.it/Universi/1998rireq/rireq_tab12.htm#FFO_1997
7*	Immatricolati	studenti che si sono immatricolati al I anno nell'a.a. 1996/97	A,F,C	4.3, 4.4	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria
8	Immatricolati con voto di maturità pari o superiore a 50 su 60	immatricolati al I anno nel 1996/97 con voto di maturità pari o superiore a 50 su 60	A,F,C	4.3	Segreteria studenti
9	Immatricolati al I anno nell'a.a. precedente	Immatricolati al I anno nell'a.a. 1996/97	A,F,C	3.2	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria
10	Immatricolati al I anno nell'a.a. precedente, che non si sono iscritti al II anno di corso	Immatricolati al I anno nell'a.a. 1995/96 che non si sono iscritti al II anno nell'a.a. 1996/97	A,F,C	3.2	Segreteria studenti
11	Immatricolati al I anno N a.a. prima	immatricolati al 1° anno nell'a.a. 1996-N+1/1997-N+1	A,F,C	1.2	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria

<i>n.</i>	<i>Nome della variabile</i>	<i>Definizione</i>	<i>Livello</i>	<i>Indicatori</i>	<i>Fonti</i>
12*	Immatricolati al I anno N+2 a.a. prima	immatricolati al 1° anno nell'a.a. 1996-(N+1)/1997-(N+1)	A,F,C	1.1	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria
13	Immatricolati provenienti dai licei classico e scientifico	immatricolati al 1° anno nell'a.a. 1996/97 proveniente dai licei classico e scientifico	A,F,C	4.4	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria
14*	Laureati e diplomati	laureati e diplomati nell'anno solare 1997, di cui per anno di iscrizione	A,F,C	1.1, 3.1	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria
15	Laureati e diplomati in corso	laureati e diplomati in corso nell'anno solare 1997 iscritti al I anno N a.a. prima	A,F,C	1.2	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria
16	Personale tecnico e amministrativo (non sanitario)	personale tecnico e amministrativo (non sanitario) presente all'1/1/1997	A,F	2.3	Istat – Rilevazione dei bilanci consuntivi degli enti universitari
17	Popolazione 19-25nni nella regione	popolazione 19-25nni nella regione al 1/1/1997	A,F,C	4.2	Doc 4/98 dell'Osservatorio; contenuto anche su UR 2/1998 "La programmazione del sistema universitario"
18*	Posti in aula	posti a sedere nelle aule; situazione al 1/1/1997	A,F	2.1	
19	Punteggio totale VPS della struttura	Punteggio totale della struttura riportato nel programma VPS	A,F,D	1.5, 1.6	
20	Risultato sintetico derivante dalla valutaz. della didattica da parte degli studenti	Punteggio derivante dal programma VDS**	A,F,C	1.4	
21*	Spese correnti totali	spese correnti totali nell'anno solare 1997, al netto delle spese per l'edilizia	A	2.4	Istat – Rilevazione dei bilanci consuntivi degli enti universitari
22	Studenti equivalenti in corso	n° di esami sostenuti nell'a.a. 1996/97 dagli studenti in corso / (annualità totali / durata legale del corso di studi)	A,F,C	1.3	Per gli esami: Segreteria studenti. <i>Nota: gli esami vanno espressi in</i>

					<i>annualità</i>
23*	Studenti fuori corso	studenti iscritti fuori corso nell'a.a. 1996/97	A,F,C	3.3	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria (comprende anche i ripetenti), oppure Segreteria studenti
24*	Studenti iscritti in corso	studenti iscritti in corso nell'a.a. 1996/97	A,F,C	1.3, 2.1, 2.2, 2.4, 4.1	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria
25*	Studenti iscritti in totale	studenti iscritti in totale nell'a.a. 1996/97	A,F,C	3.3, 4.2	Istat – Rilevazione dell'istruzione universitaria

* disponibile dal questionario CRUI

**il programma VDS dell'Osservatorio per la valutazione del sistema universitario è in corso di preparazione